



PRACOWNIE KONSERWACJI ZABYTKÓW
„ARKONA”

Spółka z o.o.

31-115 Kraków, pl. Sikorskiego 3/8 tel.: 421 24 41, 421 37 55, 422 90 83, fax: 422 24 93

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:	Przebudowa budynku byłego aresztu śledczego na potrzeby Sądu Rejonowego w Zabrzu	
ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO:	41-800 Zabrze, ul. Sądowa 1	
NR DZIAŁKI EWID. OBRĘB/JEDN.. EWID.:	Działka ewidencyjna nr: 5832/9 Obręb ewidencyjny: Zabrze Jednostka ewidencyjna: Miasto Zabrze	
KAT. OBIEKTU:	XII	
INWESTOR:	Sąd Apelacyjny w Katowicach 40-156 Katowice, al. Wojciecha Korfańtego 117/119	
NAZWA OPRACOWANIA:	<u>EKSPERTYZA TECHNICZNA</u> BUDYNKU BYŁEGO ARESZTU ŚLEDZCZEGO NA POTRZEBY PRZEBUDOWY NA BUDYNEK BIUROWY SĄDU	
BRANŻA:	KONSTRUKCJA	
AUTORZY PROJEKTU:		PODPIS:
OPRACOWAŁ:	mgr inż. Łukasz Ślaga specjalność konstrukcyjno-budowlana do projektowania bez ograniczeń upr. MAP/0219/PWBKb/16	 mgr inż. Łukasz Ślaga Uprawnienia budowlane do projektowania i kierownictwa robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr MAP/0219/PWBKb/16
	mgr inż. Tomasz Sadowski specjalność konstrukcyjno-budowlana do projektowania bez ograniczeń upr. MAP/0427/PWBKb/21	 mgr inż. Tomasz Sadowski uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr MAP/0427/PWBKb/21

Kraków, 04. 2025 r.



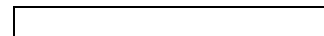
PRACOWNIE KONSERWACJI ZABYTKÓW
„ARKONA”

Spółka z o.o.

31-115 Kraków, pl. Sikorskiego 3/8 tel.: 421 24 41, 421 37 55, 422 90 83, fax: 422 24 93

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:	Przebudowa budynku byłego aresztu śledczego na potrzeby Sądu Rejonowego w Zabrzu	
ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO:	41-800 Zabrze, ul. Sądowa 1	
NR DZIAŁKI EWID. OBRĘB/JEDN.. EWID.:	Działka ewidencyjna nr: 5832/9 Obręb ewidencyjny: Zabrze Jednostka ewidencyjna: Miasto Zabrze	
KAT. OBIEKTU:	XII	
INWESTOR:	Sąd Apelacyjny w Katowicach 40-156 Katowice, al. Wojciecha Korfanteo 117/119	
NAZWA OPRACOWANIA:	<u>EKSPERTYZA TECHNICZNA</u> BUDYNKU BYŁEGO ARESZTU ŚLED CZEGO NA POTRZEBY PRZEBUDOWY NA BUDYNEK BIUROWY SĄDU	
BRANŻA:	KONSTRUKCJA	
AUTORZY PROJEKTU:		PODPIS:
OPRACOWAŁ:	mgr inż. Łukasz Ślaga specjalność konstrukcyjno-budowlana do projektowania bez ograniczeń upr. MAP/0219/PWBKb/16	
	mgr inż. Tomasz Sadowski specjalność konstrukcyjno-budowlana do projektowania bez ograniczeń upr. MAP/0427/PWBKb/21	

Kraków, 04. 2025 r.



SPIS ZAWARTOŚCI

I. OPIS TECHNICZNY	- 3 -
1. Informacje podstawowe	- 3 -
2. Podstawa opracowania	- 3 -
3. Przedmiot, cel i zakres opracowania	- 3 -
4. Opis ogólny obiektu	- 4 -
5. Opis elementów konstrukcyjnych	- 7 -
6. Wizja lokalna i odkrywki	- 7 -
7. Ocena stanu technicznego	- 13 -
8. Wnioski	- 15 -
9. Uwagi	- 16 -
 ZAŁĄCZNIK 1 – UPRAWNIENIA I WPISY DO IZBY AUTORÓW OPRACOWANIA	- 17 -

SPIS RYSUNKÓW

Nr rys.	Temat
K-1	RZUT PARTERU, KONSTRUKCJA STROPÓW NAD PARTEREM, LOKALIZACJA ODKRYWEK
K-2	RZUT I PIĘTRA, KONSTRUKCJA STROPÓW NAD I PIĘTREM
K-3	RZUT II PIĘTRA, KONSTRUKCJA STROPÓW NAD II PIĘTREM
K-4	RZUT III PIĘTRA, KONSTRUKCJA STROPÓW NAD III PIĘTREM
K-5	RZUT WIĘŻBY DACHOWEJ

I. OPIS TECHNICZNY

1. Informacje podstawowe

Temat: EKSPERTYZA TECHNICZNA BUDYNKU BYŁEGO ARESZTU ŚLEDZCZEGO NA POTRZEBY PRZEBUDOWY NA BUDYNEK BIUROWY SĄDU

Adres: 41-800 ZABRZE, UL. SĄDOWA 1

Inwestor: SĄD APELACYJNY W KATOWICACH
40-156 KATOWICE, AL. WOJCIECHA KORFANTEGO 117/119

2. Podstawa opracowania

- [1] Umowa z Zamawiającym.
- [2] Wizje lokalne, odkrywki i pomiary własne.
- [3] Dokumentacja fotograficzna.
- [4] Inwentaryzacja architektoniczno-budowlana.
- [5] Opinia geotechniczna dokumentacja badań podłoża gruntowego określająca warunki gruntowo-wodne w podłożu projektowanej przebudowy budynku byłego aresztu śledczego wraz z budową budynku archiwum i łączników oraz zmianą sposobu użytkowania na potrzeby Sądu Rejonowego w Zabrzu opracowane przez mgr inż. Kamila Wrońskiego w marcu 2025r.
- [6] Ekspertyza mykologiczna wykonana przez dr Witolda Frąckowiaka w lutym 2025r.
- [7] Projekt Budowlany „Adaptacja pomieszczeń na gabinet stomatologiczny”, Zabrze, ul. Sądowa 1, opracowany przez inż. Danutę Budzyńską, październik 2007 r.
- [8] Inwentaryzacja „Areszt Śledczy w Zabrzu, ul. Sądowa 1, Obiekt nr 1, Budynek Główny.” Opracowany przez inż. B. Rogowską, Zabrze, maj 1985 r.
- [9] Inwentaryzacja „Areszt Śledczy w Zabrzu, ul. Sądowa 2, Obiekt nr 1, Budynek Gospodarczy.” Opracowanie: B. Orzoł, Zabrze, maj 1985 r.
- [10] Informacja o warunkach geologiczno – górniczych nr 57/2025 wydana w dniu 15.04.2025 r.
- [11] Dokumentacja archiwalna.
- [12] Normy i literatura techniczna.

3. Przedmiot, cel i zakres opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest budynek byłego aresztu śledczego przy ulicy Sądowej 1 w Zabrzu.

Celem opracowania jest ekspertyza stanu technicznego konstrukcji budynku wraz z opinią dotyczącą możliwości wykonania przebudowy, remontu i zmiany sposobu użytkowania budynku dawnego aresztu śledczego przy ulicy Sądowej 1 w Zabrzu.

Opracowanie swym zakresem obejmuje:

- wizje lokalne, oględziny obiektu i odkrywki konstrukcyjne;
- analizę dokumentacji archiwalnej;
- analizę stanu technicznego elementów konstrukcyjnych pod kątem planowanej przebudowy i remontu;
- analizę wykonanych odkrywek stropowych oraz fundamentowych;
- wnioski i zalecenia końcowe.

4. Opis ogólny obiektu

Przedmiotowa nieruchomość zlokalizowana jest na działce nr 5832/9, która ma kształt wydłużonego prostokąta (o wymiarze około 57 x 100 m) o kierunku północ-południe. Wjazd na działkę zlokalizowany jest od strony ul. Bohaterów Warszawskich – od strony północnej. Budynek zlokalizowany jest w centralnej i północnej części działki. Wymiary zewnętrzne obiektu to ~28.75 x 63.80 m.

4.1 Budynek aresztu

Budynek niepodpiwniczony o 4 kondygnacjach naziemnych. Budynek w kształcie prostokąta z dwoma symetrycznymi skrzydłami po stronie północnej. Obiekt powstał w 1888 r. W latach 1959 – 1961 budynek zmodernizowano – dobudowano kotłownię, wzmocniono pojedyncze elementy konstrukcyjne. W 2007 r. wykonano kapitalny remont dachu. Ściany budynku murowane z cegły pełnej (ściany zewnętrzne gr. 72 cm, ściany wewnętrzne gr. 42 cm). Stropy w głównej części budynku w postaci sklepień łukowych oraz krzyżowych, gęstożebrowe typu Ackermana oraz stropy płaskie Kleina. W skrzydłach (w północnej części budynku) stropy odcinkowe na belkach stalowych. Antresola w części głównej w konstrukcji stalowej. Więźba dachowa drewniana o konstrukcji wieszarowej.

Od strony południowo-wschodniej w 1961 r. został dobudowany budynek parterowy, niepodpiwniczony. Budynek na planie prostokąta o wymiarach 7x31,7 m. Ściany murowane z cegły. Budynek przekryty stropodachem jednospadowym. Stropodach w konstrukcji gęstożebrowej typu Ackermana.



Fot. 1 Lokalizacja obiektu objętego opracowaniem.



Fot. 2 Widok elewacji południowej budynku aresztu



Fot. 3 Widok elewacji wschodniej budynku głównego



Fot. 4 Widok elewacji północnej budynku aresztu



Fot. 5 Widok elewacji południowo-zachodniej budynku głównego

5. Opis elementów konstrukcyjnych

Budynek posadowiony w sposób bezpośredni na ławach fundamentowych kamiennych, zmienny poziom posadowienia (według wykonanych odkrywek fundamentowych poziom posadowienia od +256.05 do +256.69 m n.p.m.). Ściany konstrukcyjne zewnętrzne oraz wewnętrzne o zróżnicowanej grubości, murowane z cegły pełnej.

Stropodach parterowej dobudówki znajdującej się na wschodniej elewacji budynku głównego wykonany jako płaski typu Ackermana.

Stropy budynku głównego (dawnego aresztu) przeważnie w postaci sklepień łukowych oraz krzyżowych, stropy płaskie typu Kleina oraz odcinkowe na belkach stalowych. Antresola w części głównej o konstrukcji stalowej.

Więźba dachowa tradycyjna drewniana, krokwie w rozstawie ~90 cm opierane na ścianach zewnętrznych, płatwi pośredniej oraz kalenicowej. Rozstaw wiązarów głównych ~400 cm. Płatwie kalenicowe oraz pośrednie opierane na tramach wiązarów głównych. W części północno-zachodniej poddasza został przeprowadzony remont, elementy więźby są wykończone lakierem bezbarwnym. W części środkowej oraz wschodniej elementy więźby w większości oryginalne, ostatni remont przeprowadzono podczas wymiany pokrycia.

Komunikację pionową zapewniają 2 wewnętrzne klatki schodowe. Stopnie z bloków granitowych, wspornikowe. Płyta spocznikowa z bloków kamiennych opieranych na ścianach oraz stalowej belce spocznikowej.

6. Wizja lokalna i odkrywki

W trakcie wizji lokalnych poddano szczegółowej analizie wykonane odkrywki stropowe oraz fundamentowe mające na celu rozpoznanie oraz potwierdzenie (w odniesieniu do dokumentacji archiwalnej) typów stropów oraz elementów konstrukcyjnych. W trakcie wizji przeprowadzono również oględziny makroskopowe całego obiektu.

Na fotografiach 1-20 przedstawiono elementy konstrukcyjne przedmiotowych budynków oraz ich stan zachowania.



Fot. 1 Odpadnięte lica cegieł na elewacji zachodniej budynku



Fot. 2 Wieża strażnicza od strony zachodniej



Fot. 3 Widok na spacerniaki od strony zachodniej



Fot. 4 Widok na spacerniaki od strony zachodniej



Fot. 5 Wtórne uzupełnienia tynku, korozja biologiczna w postaci mchu



Fot. 6 Zarysowanie narożnika dobudowanej parterowej części budynku



Fot. 7 Obfite zawilgocenie na suficie w rejonie komina



Fot. 8 Zawilgocenie, uszkodzenie tynku nadproża nad wejściem głównym do budynku



Fot. 9 Antresola o konstrukcji stalowej przeznaczonej do rozbiórki



Fot. 10 Zawilgocenie w rejonie ściany zewnętrznej



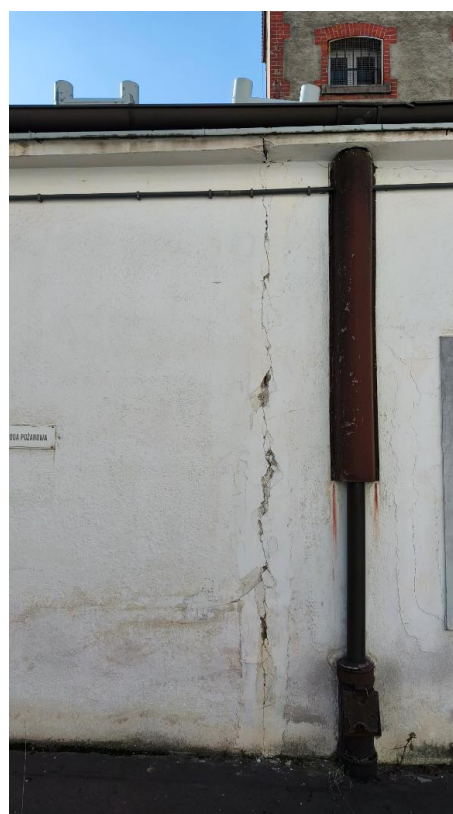
Fot. 11 Odkrywka belki stropowej stropu odcinkowego w północnym skrzydle budynku



Fot. 12 Odkrywka podciągu stalowego



Fot. 13 Zarysowania na elewacji dobudowanego parterowego budynku



Fot. 14 Zarysowania na elewacji dobudowanego parterowego budynku



Fot. 15 Odkrywka podciągu stalowego w celi więziennej



Fot. 16 Strop odcinkowy nad klatką schodową ze ściągami



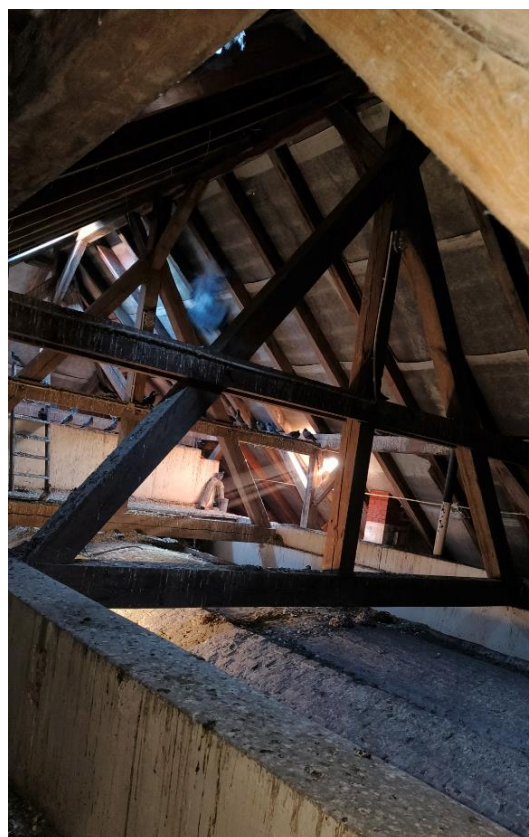
Fot. 17 Odkrywka stropu nad III piętrem (strop podstrychowy)



Fot. 18 Wtórne wzmocnienia więźby dachowej



Fot. 19 Wtórne wzmocnienia więźby dachowej



Fot. 20 Widok na główny więzar dachowy

7. Ocena stanu technicznego

Do oceny stanu technicznego elementów budynku przyjęto następujące kryteria oceny i klasyfikacji:

Klasyfikacja stanu technicznego i kryteria oceny elementów budynków		
Klasyfikacja stanu technicznego	% zużycie elementu	Kryterium oceny elementu
dobry	0 – 15%	Elementy budynku (lub rodzaj konstrukcji wykończenia, wyposażenia) jest dobrze utrzymany i konserwowany: nie wykazuje zużycia i uszkodzeń.
średni	16 – 30 %	Elementy budynku utrzymane należyście. Celowy jest remont bieżący polegający na drobnych naprawach, uzupełnieniach: konserwacja, impregnacja.
dostateczny	31 – 50 %	W elementach budynku występują niewielkie uszkodzenia i ubytki nie zagrażające bezpieczeństwu publicznemu. Celowy jest częściowy remont.
zły	51 – 70 %	W elementach budynku występują znaczne uszkodzenia i ubytki. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę. Wymagany kompleksowy remont kapitalny względnie wymiana poszczególnych elementów.
awaryjny	71 – 100 %	W elementach budynku występują duże uszkodzenia i ubytki, które mogą lub zagrażają dalszemu użytkowaniu. Zahamowanie zagrożenia wymaga rozbiórki i wykonanie nowego elementu. W uzasadnionych przypadkach zahamowanie zagrożenia może nastąpić drogą kapitalnego remontu w bardzo dużym zakresie.

7.1 Ściany konstrukcyjne

Planowane zamierzenie budowlane przewiduje zmiany funkcjonalno-użytkowe (zmiana sposobu użytkowania z pomieszczeń więziennych na pomieszczenia biurowe) wymaga to wyburzenia poprzecznych ścian wewnętrznych.

Prawdopodobnie ze względu na zmianę sposobu rozkładu obciążeń (po wyburzeniu poprzecznych ścian między celami więziennymi, które w stanie obecnym przenoszą większość obciążeń i przekazaniu ich na ściany podłużne) zajdzie konieczność wykonania wzmocnienia istniejących fundamentów (zakres możliwy do określenia po wykonaniu koncepcji funkcjonalno-użytkowej).

W większości budynku ściany na poziomie parteru są suche powyżej 20-30 cm od poziomu posadzki. W niektórych miejscach na zewnętrznych ścianach zaobserwowano zwiększone zawilgocenie powyżej wysokości 200 cm, co jest prawdopodobnie spowodowane infiltracją wody opadowej w przestrzeń muru przez nieszczelności gzymsu między pierwszą a drugą kondygnacją. Na powierzchni ścian i sklepień stwierdzono obecność kolonii grzybów pleśniowych. Porażenie mikrobiologiczne dotyczy większości powierzchni ścian zewnętrznych we wszystkich pomieszczeniach poziomu parteru. Na większości przegród, również wewnętrznych, zaobserwowano pojedyncze kolonie grzybów pleśniowych.

W pomieszczeniach kondygnacji I piętra stwierdzono silne zawilgocenie dolnej części ściany wschodniej na długości parterowej części budynku. Jest to zapewne spowodowane nieszczelnościami w obróbkach blacharskich na połączeniu połaci dachu i ściany.

Na części ścian poddasza stwierdzono korozję biologiczną ze strony grzybów pleśniowych. Dotyczy to części ściany wschodniej części poddasza oraz wszystkich ścian w niskim pomieszczeniu w środkowej części. Skażenie ścian jest wysokie i wymaga usunięcia tynków i odgrzybienia powierzchni murów.

Stan techniczny ścian ocenia się jako średni (ze względu na zawilgocenie), brak widocznych deformacji oraz zarysowań. Tynki stanowiące element wykończeniowy w awaryjnym stanie wymagającym kompleksowej naprawy (skucie i wykonanie nowych).

7.2 Konstrukcja stropów międzykondygnacyjnych (nad parterem, nad I oraz II piętrem)

W związku ze zmianami funkcjonalno-użytkowymi zachodzi konieczność rozbiórki wszystkich stropów międzykondygnacyjnych w części głównej budynku i wykonaniu nowych o układzie konstrukcyjnym dostosowanym do nowego układu funkcjonalno-użytkowego.

7.3 Konstrukcja stropów nad III piętrem – stropy poddasza

Na podstawie przeprowadzony wizji lokalnych oraz dokumentacji archiwalnej stan techniczny stropów nad III piętrem (stropu podstrychowego) ocenia się jako dobry, planowane zamierzenie budowlane nie zmienia sposobu użytkowania stropu, jego dociążenia (poza stropami w obrębie północnego ryzalitu, które mają pełnić funkcję pomieszczeń technicznych). Wymagania ogniowe dla stropu R60 zostaną spełnione po zabezpieczeniu belek stalowych systemową obudową.

Drewniany strop belkowy znajdujący się powyżej stropu nad III piętrem w północnej części budynku w średnim stanie technicznym. W ekspertyzie mykologicznej stwierdzono silne porażenie grzybami pleśniowymi elementów stropu. Strop w przedmiotowym pomieszczeniu jest prawdopodobnie oryginalny. W przeszłości został on dociążony, co spowodowało silne odkształcenie belek stropowych. Zostały one wtórnie podparte drewnianymi słupami. Widoczna jest korozja słupów wskutek żerowania larw owadów szkodników drewna.

7.4 Konstrukcja dachu

W części środkowej oraz wschodniej elementy więźby w większości oryginalne, ostatni remont przeprowadzono podczas wymiany pokrycia. Stwierdzono pojedyncze elementy uszkodzone wskutek żerowania larw owadów. Oprócz północnej części, całość poddasza nad głównym budynkiem aresztu jest dostępna dla gołębi. Doprowadziło to do silnego zanieczyszczenia odchodami ptaków praktycznie wszystkich elementów więźby oraz powierzchni murów. Odchody przyczyniają się do korozji drewna. Na większości elementów stwierdzono ślady nieaktywnej grzybni. Pozostała część dachu wymaga wymiany porażonych biologicznie elementów oraz kompleksowego zabezpieczenia środkami biobójczymi według zaleceń ekspertyzy mikologicznej. Dodatkowo więźbę dachową należy zabezpieczyć ogniowo.

Według zaleceń ekspertyzy mykologicznej: "Po usunięciu gołębi oraz guana i przeprowadzeniu dezynfekcji należy przeprowadzić dokładny ogląd elementów więźby nad główną częścią budynku. W chwili obecnej szczegółowe badania nie są możliwe do wykonania ze względu na wysokie zagrożenie dla zdrowia." Po dokonaniu ponownej oceny w przypadku zaobserwowanej korozji biologicznej elementów należy je wymienić na nowe lub wzmocnić.

7.5 Klatki schodowe

Klatki schodowa w stanie technicznym dobrym, brak widocznych nadmiernych ugięć, zarysowań. Granitowe płyty stanowiące spoczniki również w dobrym stanie technicznym. Wymagane wykonanie zabezpieczenia antykorozyjnego dla istniejących belek stalowych stanowiących oparcie dla płyt spocznikowych.

8. Wnioski

Planowane zamierzenie budowlane polegające na przebudowie i zmianie sposobu użytkowania na potrzeby Sądu przy ul. Sądowej 1 w Zabrze **jest możliwe po przeprowadzeniu następujących, niezbędnych prac budowlanych:**

- Ze względu na zmianę sposobu rozkładu obciążeń (wyburzenie poprzecznych ścian między celami, które w stanie istniejącym przenoszą większość obciążeń i przekazaniu ich na ściany podłużne) prawdopodobnie znajdzie konieczność wykonania wzmocnienia istniejących fundamentów (zakres możliwy do określenia po wykonaniu koncepcji funkcjonalno-użytkowej);
- Wykonaniu izolacji przeciwwodnej ścian fundamentowych;
- Wyburzeniu stropów międzykondygnacyjnych (strop poddasza przeznaczony do pozostawienia) i wykonaniu nowych dostosowanych do nowego układu funkcjonalno-użytkowego;
- Wyburzeniu poprzecznych ścian konstrukcyjnych między celami więziennymi;
- Wszystkie mury i sklepienia (pozostawiane) muszą być poddane dokładnemu odgrzybianiu polegającemu na odbiciu wszystkich zdegradowanych i zagrzybionych tynków i dwukrotnym oprysku środkami biobójczymi
- Impregnacja wszystkich elementów konstrukcyjnych więźby dachowej według zaleceń ekspertyzy mykologicznej;
- Wykonaniu zabezpieczenia ogniowego pozostawianych stropów;
- Wykonanie zabezpieczenia ogniowego więźby dachowej;
- Wymianie skorodowanych elementów więźby dachowej (zakres według ekspertyzy mykologicznej);
- Wykonaniu nowych nadproży/zamurowań w ścianach konstrukcyjnych;
- Wykonaniu łącznika o niezależnym układzie konstrukcyjnym – oddylatowanym od łączonych komunikacyjnie budynków (łącznik pomiędzy przebudowywanym budynkiem byłego aresztu śledczego a istniejącym budynkiem sądu). Ingerencja w istniejący budynek sądu ograniczona wyłącznie do powiększenia istniejących otworów okiennych bądź wykonaniu nowego przebicia umożliwiającego połączenie komunikacyjne z łącznikiem – lokalizacja otworu łączącego możliwa do określenia po wykonaniu koncepcji funkcjonalno-użytkowej przebudowywanego budynku byłego aresztu śledczego – Etap II prac projektowych).

9. Uwagi

- Niniejsze opracowanie nie stanowi podstawy do prowadzenia prac budowlanych. Na podstawie zaleceń zawartych w ekspertyzie należy opracować projekt techniczny i wykonawczy w oparciu, o który będą prowadzone planowane prace budowlane.
- W trakcie prowadzenia robót należy na bieżąco kontrolować zachowanie się konstrukcji. W przypadku stwierdzenia jakichkolwiek oznak stanu awaryjnego należy niezwłocznie skontaktować się z autorem opracowania.
- W przypadku stwierdzenia innych, nieuwzględnionych w opracowaniu warunków wykonania prac naprawczych, bądź niezgodnego stanu faktycznego z opisem, należy skontaktować się z autorem opracowania.

Opracował:
mgr inż. Łukasz Ślaga
nr upr. MAP/0219/PWBKb/16

mgr inż. Tomasz Sadowski
nr upr. MAP/0427/PWBKb/21

Kraków, kwiecień 2025r.

ZAŁĄCZNIK 1 – UPRAWNIENIA I WPISY DO IZBY AUTORÓW OPRACOWANIA



Kraków, dnia 22 czerwca 2016 r.

MAP OIIB/KK/0054-0666/15

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1946*), art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.*), § 10 i § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r. poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Łukasz Marian Ślaga

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

ur. dnia 14.05.1988 r. w Krakowie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0219/PWBKb/16

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej
bez ograniczeń.**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Krzysztof Seweryn

[Podpisy członków komisji]





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-LRH-JFF-1CH *

Pan Łukasz Marian Ślaga o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0337/16

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-11-27 10:20:19 roku przez:

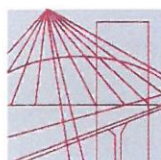
Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 781 K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kraków, 15 lipca 2021 r.

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Sygn. akt MAP OIIB/KK/0054-0221/21

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1117*), art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 2, art. 15a ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Tomasz Zbigniew Sadowski
magister inżynier

kierunek: Budownictwo

ur. dnia 20.09.1991 r. w Zawierciu
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0427/PWBKb/21

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej
bez ograniczeń.**

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją:

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, art. 13 ust. 1, 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.*) stanowią podstawę do:

- 1) *projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i technicznych oraz sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) *kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,*
- 3) *kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,*
- 4) *wykonywania nadzoru inwestorskiego,*
- 5) *sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

II. Na mocy art. 15a ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.*), uprawniają do:

Do projektowania konstrukcji obiektu i kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji oraz architektury obiektu.

Zgodnie z art. 15 a ust. 1 w/w ustawy uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a.”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Marian Plachecki
2. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Krzysztof Kosiński
3. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Zygmunt Rawicki



Otrzymują:

1. Pan Tomasz Sadowski
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-R53-Z7N-7SE *

Pan Tomasz Zbigniew Sadowski o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0426/21

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

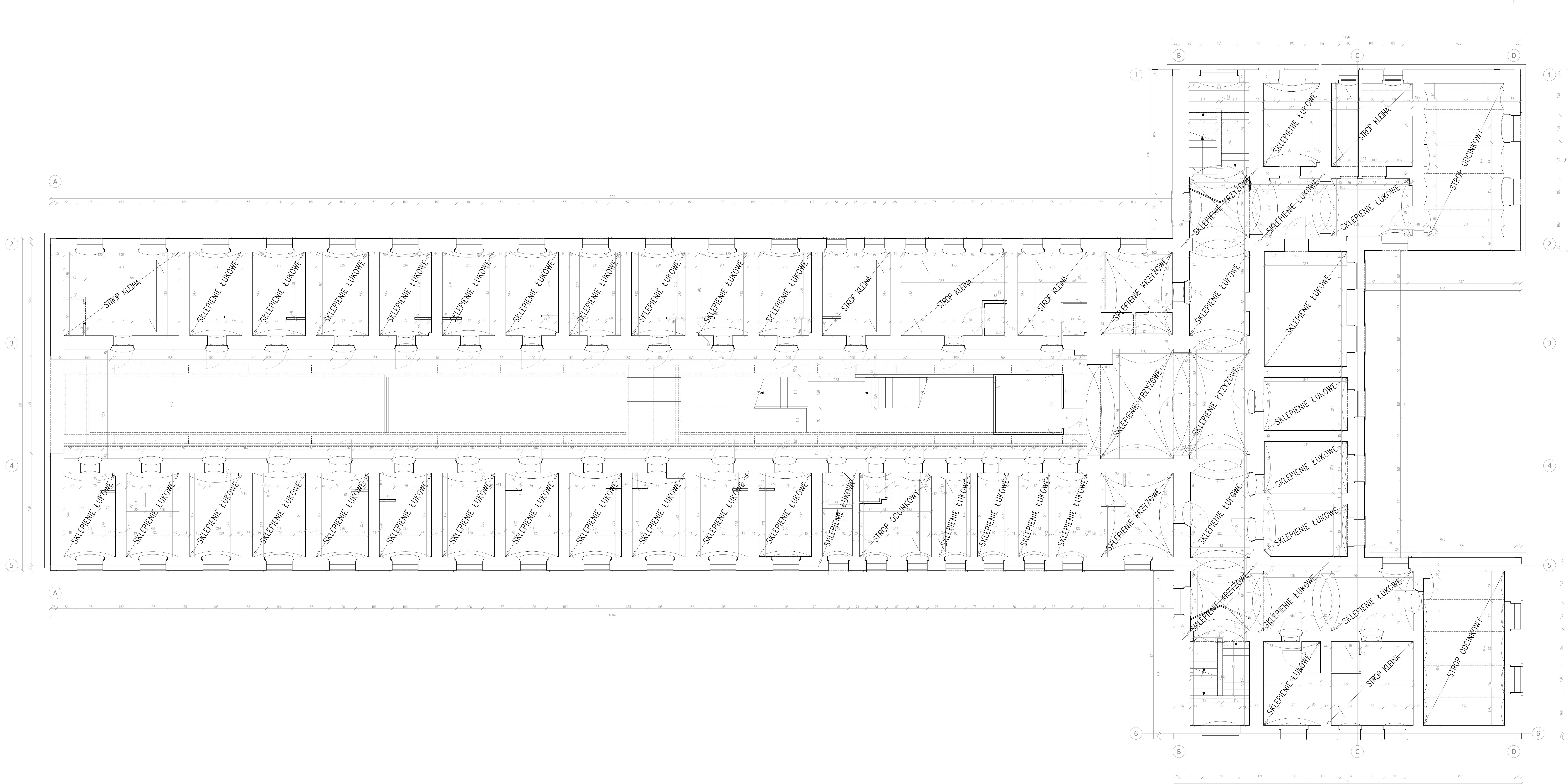
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-17 12:48:58 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

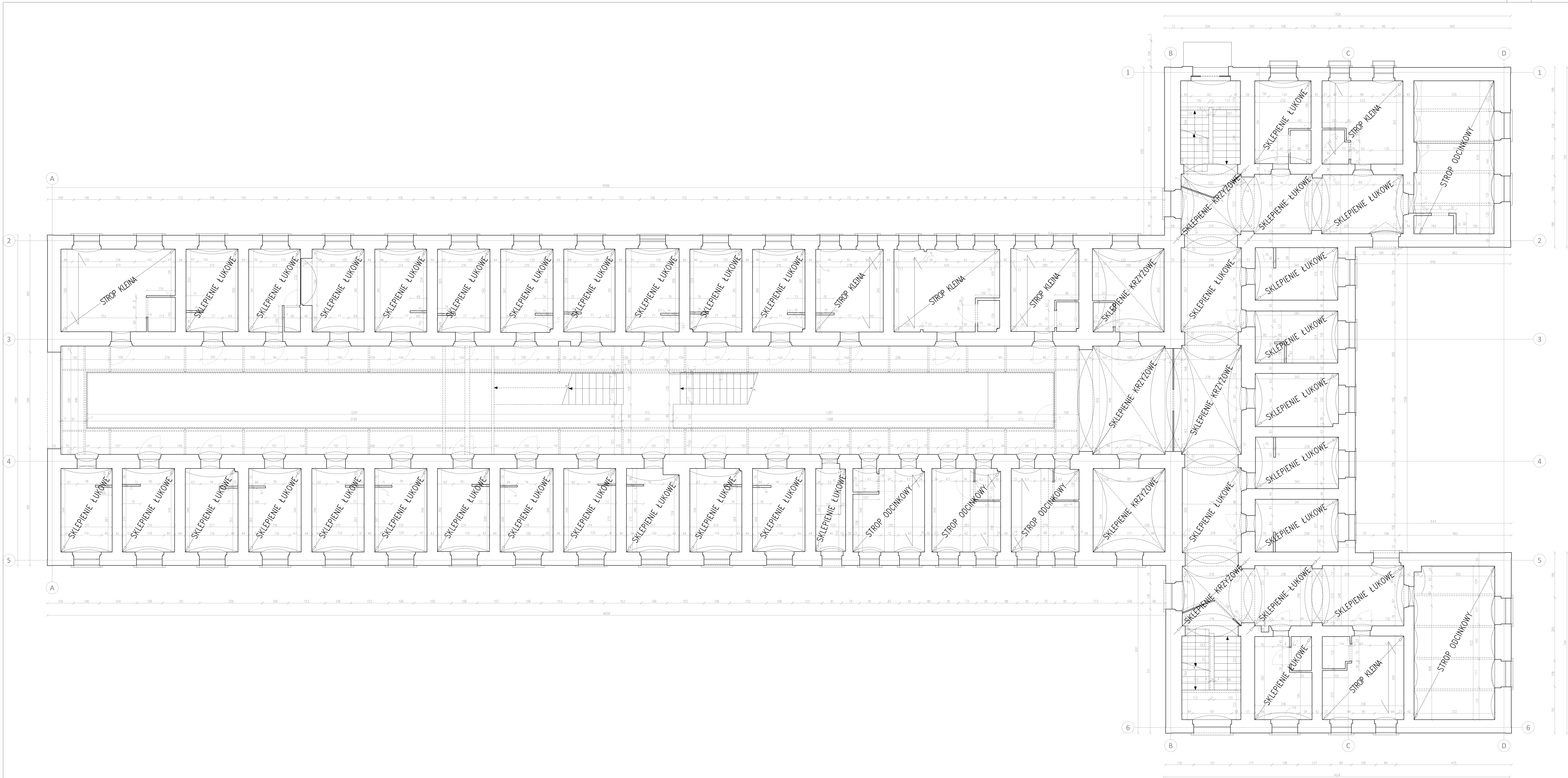
Zgodnie z art. 781 K.c.

- § 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
- § 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

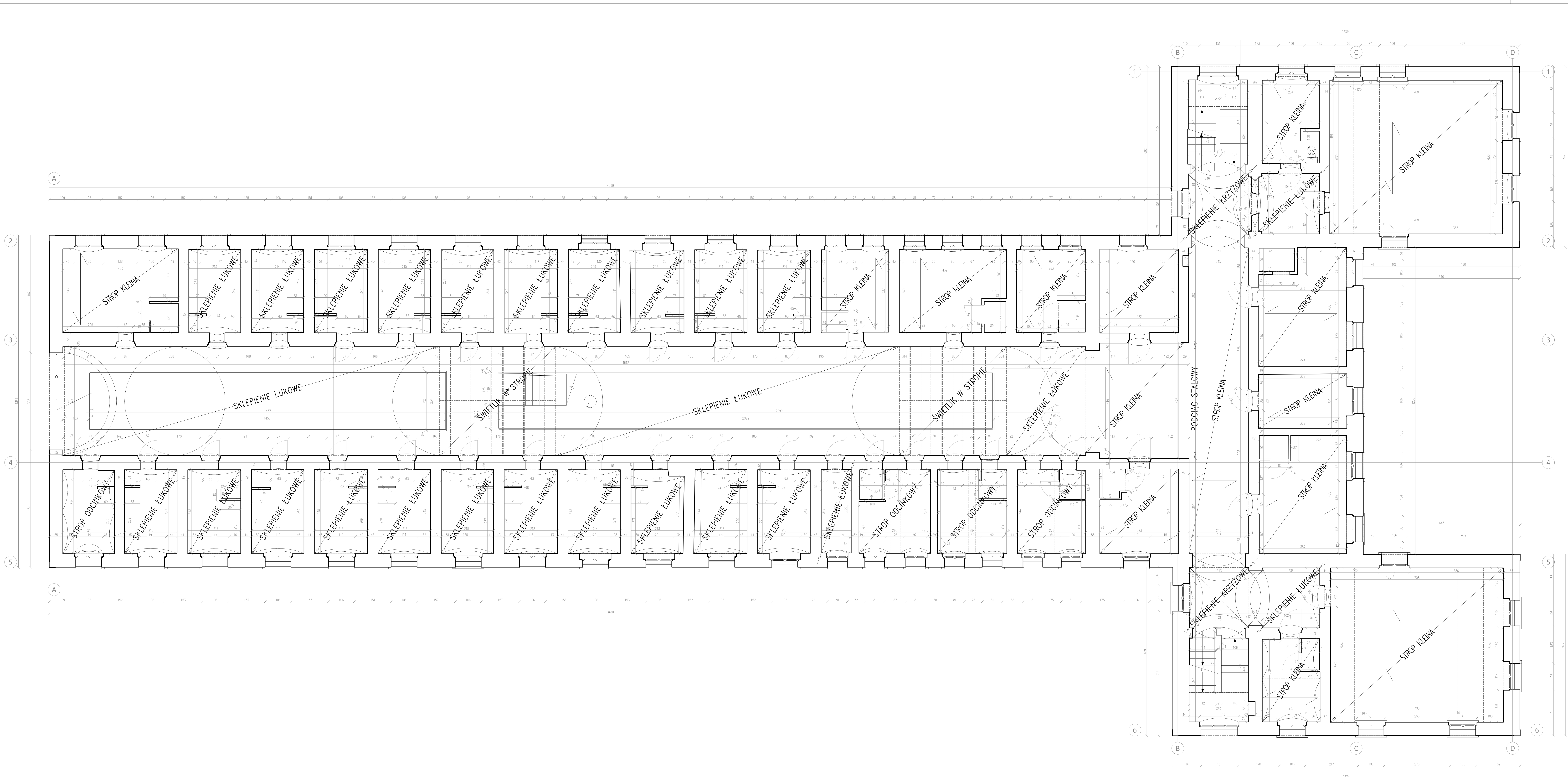
* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



	PRACOWNIA KONSERWACJI ZABYTKÓW "ARKONA" Spółka z o.o. 81-113 Kraków, Ryb. Świątkowska 3/A, tel. 1221-431 12-43, fax. 1221-432 24-95, www.arkona.pl		
	PRZEBUDOWA BUDYNKU BYŁEGO ARESZTU ŚLEDZIEGO NA POTRZEBY SĄDU REJONOWEGO W ZABRZU PRZY UL. SĄDOWEJ 1		
ADRES PROJEKTU		41-800 ZABRZE, UL. SĄDOWA 1	
FAZA PROJEKTU		EKSPERTYZA TECHNICZNA	
BRANDA		KONSTRUKCJA	
PROJEKTOWAŁ		mgr inż. Łukasz Słaga mgr inż. Tomasz Sadowski	
SPRAWDZIŁ		mgr inż. MAP/0219/PWRK/16 mgr inż. MAP/0427/PWRK/21	
Tytuł rysunku		RENDA	DATA
RZUT I PIĘTRA		1:50	04.2025
KONSTRUKCJA STROPÓW NAD I PIĘTREM			K-2



	PRACOWNIA KONSERWACJI ZABYTKÓW "ARKONA" Spółka z o.o. ul. 110 w Warszawie, 00-612 Warszawa, tel. 22 622 24 41, fax 22 622 24 42, www.pzk-arkona.pl		
	PRZEBUDOWA BUDYNKU BYŁEGO ARESTU SŁĘDZIEGO NA POTRZEBY SĄDU REJONOWEGO W ZABRZU PRZY UL. SĄDOWEJ 1		
ADRES OBIEKTU		41-800 ZABRZE, UL. SĄDOWA 1	
FAZA PROJEKTU		EKSPERTYZA TECHNICZNA	
BRANDA		KONSTRUKCJA	
PROJEKTOWAŁ		mgr inż. Łukasz Słaga mgr inż. Tomasz Salski upr. nr MAP/0427/PW/BS/21	
SPRAWDZIŁ			
TYTUŁ RYSUNKU		REWIZJA	DATA
RZUT II PIĘTRA KONSTRUKCJA STROPÓW NAD II PIĘTREM		SKALA 1:50	04.2025 W REWIZJI K-3



	PRACOWNIA KONSERWACJI ZABYTKÓW "ARKONA" Spółka z o.o. 81-115 Kraków, Rybnowiecka 3/A, tel. (00) 431 28 43, fax. (00) 432 24 90, www.arkona.pl			
	PRZEBUDOWA BUDYNKU BYŁEGO ARESZTU ŚLEDZCZEGO NA POTRZEBY SĄDU REJONOWEGO W ZABRZU PRZY UL. SĄDOWEJ 1			
	ADRES PROJEKTU 41-800 ZABRZE, UL. SĄDOWA 1			
	TYP PROJEKTU EKSPERTYZA TECHNICZNA			
	BRANDA KONSTRUKCJA			
PROJEKTOWAŁ mgr inż. Łukasz Słaga mgr inż. Tomasz Sadowski			WSPÓŁPROJEKTOWAŁ mgr inż. Tomasz Sadowski	
SPRAWDZIŁ mgr inż. Tomasz Sadowski			WSPÓŁSPRAWDZIŁ mgr inż. Tomasz Sadowski	
TYTUŁ RYSUNKU RZUT III PIĘTRA KONSTRUKCJA STROPÓW NAD III PIĘTREM			REWIZJA 1 : 50	DATA 04.2025 WERSJA K-4

SKALA 1:50

SKALA 1:5

